**Deutscher Bundestag**
**4. Wahlperiode**

**Drucksache IV/130**

# Übersicht 1

## des Rechtsausschusses
## (12. Ausschuß)

## über die dem Deutschen Bundestag zugeleiteten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht

### Antrag des Ausschusses

Der Bundestag wolle beschließen,

von einer Äußerung zu den nachstehend aufgeführten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht abzusehen.

Bonn, den 17. Januar 1962

**Der Rechtsausschuß**

**Hoogen**

geschäftsführender Vorsitzender

Druck: Bonner Universitäts-Buchdruckerei, Bonn
Alleinvertrieb: Dr. Hans Heger, Bad Godesberg,
Postfach 821, Goethestraße 54, Tel. 6 35 51

## A. Aussetzungsbeschlüsse

| Lfd. Nr. | BVerfG Az / Datum | Aussetzendes Gericht | Rechtsstreit |
|---|---|---|---|
| | | | Herbeiführung einer Entscheidung darüber, |
| 856 | 1 BvL 9/61<br>15. 5. 61 | OVerwG für das Land Nordrhein-Westfalen<br>21. 2. 1961 | ob § 21 Abs. 1 und 2 des Vergnügungssteuergesetzes für das Land Nordrhein-Westfalen vom 16. Oktober 1956 (GS NW S. 605) mit dem Grundgesetz vereinbar ist, soweit er sich auf die Besteuerung von Musikautomaten nach dem Erstanschaffungspreis bezieht |
| 857 | 2 BvL 5/61<br>12. 6. 61 | Hessischer Verwaltungsgerichtshof<br>3. 5. 1961 | ob die Vorschriften des § 5 Abs. 4 des hessischen Angleichungsgesetzes vom 18. März 1952 (Gesetz- und Verordnungsblatt für das Land Hessen S. 80) und § 2 Abs. 1 Nr. 2 des Zweiten hessischen Angleichungsgesetzes vom 10. November 1954 (Gesetz- und Verordnungsblatt für das Land Hessen S. 223) mit dem Bundesgesetz zur Regelung der Rechtsverhältnisse der unter Artikel 131 GG fallenden Personen vereinbar ist |
| 858 | 1 BvL 10/61<br>8. 6. 61 | LG Marburg<br>8. 3. 1961 | ob § 11 Abs. 1 Nr. 2 Satz 1 des hessischen Ausführungsgesetzes zum Viehseuchengesetz vom 27. März 1954 (GVBl. S. 32) i. V. m. § 71 Nr. 3 und § 39 Abs. 2 des Viehseuchengesetzes vom 26. Juni 1909 (RGBl. S. 519) und § 11 Abs. 1 Nr. 1 des hessischen Ausführungsgesetzes i. V. m. § 72 Nr. 3 zweiter Halbsatz und § 39 Abs. 2 des Viehseuchengesetzes dem Artikel 14 Abs. 3 GG widersprechen |
| 859 | 2 BvL 4/61<br>12. 6. 61 | OVerwG für das Land Nordrhein-Westfalen<br>14. 4. 1961 | ob § 2 Abs. 2 Satz 3 des Landesgesetzes über die Änderung beamtenrechtlicher Vorschriften und zur Anpassung des Landesrechts an die Vorschriften des Bundesgesetzes zur Regelung der Rechtsverhältnisse der unter Artikel 131 GG fallenden Personen vom 11. Mai 1951 — BGBl. I S. 307 — (Änderungs- und Anpassungsgesetz) vom 15. Dezember 1952 (GVBl. NW S. 423) gegen Artikel 3 Abs. 1 und Artikel 33 Abs. 5 GG verstößt und deshalb nichtig ist |
| 860 | 2 BvL 6 61<br>12. 6. 61 | HessVerwGH<br>21. 3. 1961 | ob die Vorschriften des § 5 Abs. 4 des hessischen Angleichungsgesetzes vom 18. März 1952 (Gesetz- und Verordnungsblatt für das Land Hessen S. 80) und des § 2 Abs. 1 Nr. 2 des Zweiten hessischen Angleichungsgesetzes vom 10. November 1954 mit dem Bundesgesetz zur Regelung der Rechtsverhältnisse der unter Artikel 131 GG fallenden Personen unvereinbar ist |
| 861 | 2 BvL 7/61<br>14. 6. 61 | Bundesgerichtshof<br>5. 5. 1961 | inwieweit § 129 StGB gegen Artikel 21 GG verstößt |

| Lfd. Nr. | BVerfG Az / Datum | Aussetzendes Gericht | Rechtsstreit |
|---|---|---|---|
| 864 | 1 BvL 14/61<br>30. 6. 61 | SozialG Stuttgart<br>16. 6. 1961 | ob § 16 Fremdrenten- und Auslandsrenten-Neuregelungsgesetz (FANG) i. d. F. vom 25. Februar 1960 deshalb Artikel 3 Abs. 1 und 3 GG widerspricht, weil beitragslose Beschäftigungszeiten nur bei solchen Versicherten angerechnet werden, die aus den in § 1 Abs. 2 Nr. 3 Bundesvertriebenengesetz (BVFG) i. d. F. vom 14. August 1957 genannten Gebieten vertrieben worden sind, nicht aber bei den aus anderen Gebieten vertriebenen Versicherten |
| 866 | 1 BvL 11/61<br>11. 7. 61 | SozialG Düsseldorf<br>8. 3. 1961 | ob die Vorschriften des § 43 Abs. 1 und § 44 Abs. 2 Angestelltenversicherungsgesetz (AVG) mit Artikel 3 GG vereinbar sind |
| 867 | 2 BvL 8/61<br>11. 7. 61 | VerwGHof Baden-Württemberg<br>16. 6. 1961 | ob die für das Gebiet des ehemaligen Landes Württemberg-Hohenzollern erlassene Einwohnersteuerordnung i. d. F. vom 10. September 1951 (Reg.Bl. S. 104) mit Artikel 105 Abs. 2 Nr. 2 und Artikel 72 Abs. 1 GG vereinbar ist |
| 868 | 1 BvL 12/61<br>17. 7. 61 | VerwG Hamburg<br>17. 5. 1961 | ob § 9 des Güterkraftverkehrsgesetzes vom 17. Oktober 1952, soweit er den Bezirksgüterfernverkehr betrifft, mit Artikel 12 Abs. 1 GG vereinbar ist |
| 869 | 1 BvL 13/61<br>17. 7. 61 | VerwG Hamburg<br>23. 5. 1961 | ob § 9 des Güterkraftverkehrsgesetzes vom 17. Oktober 1952, soweit er den allgemeinen Güterfernverkehr betrifft, mit Artikel 12 Abs. 1 GG vereinbar ist |
| 870 | 2 BvL 9/61<br>24. 7. 61 | OLG Hamm<br>16. 6. 1961 | ob die Vorschrift des § 10 Abs. 3 Satz 2 des Gesetzes über die Unterbringung geisteskranker, geistesschwacher und suchtkranker Personen vom 16. Oktober 1956 (GVBl. NW S. 300) mit Artikel 1 Abs. 1, Artikel 2 Abs. 2 Satz 2, Artikel 104 Abs. 2 GG vereinbar ist |
| 871 | 2 BvL 31/60<br>24. 7. 61 | LG Koblenz<br>5. 12. 1960 | ob die Bestimmungen der § 15 Abs. 3 Satz 2 und § 19 Abs. 5 Satz 3 des rheinland-pfälzischen Landesgesetzes über die Unterbringung von Geisteskranken und Suchtkranken vom 19. Februar 1959 (GVBl. S. 91) mit Artikel 2 Abs. 2 Satz 2 und 3, Artikel 104 Abs. 1 und 2 und Artikel 3 Abs. 1 GG vereinbar sind |
| 873 | 2 BvL 10/61<br>17. 8. 61 | VerwGHof Baden-Württemberg<br>27. 7. 1961 | ob die für das Gebiet des ehemaligen Landes Württemberg-Hohenzollern erlassene Einwohnersteuerordnung i. d. F. vom 10. September 1951 (Reg.Bl. S. 104) mit Artikel 105 Abs. 2 Nr. 2 GG und Artikel 72 Abs. 1 GG vereinbar ist |
| 874 | 1 BvL 17/61<br>22. 8. 61 | VerwG Hannover<br>12. 4. 1961 | ob § 3 Nr. 5 des Apothekengesetzes vom 20. August 1960 (BGBl. I S. 697) mit dem Grundgesetz vereinbar ist |
| 877 | 2 BvL 11/61<br>6. 9. 61 | VerwG Darmstadt<br>13. 6. 1961 | ob § 2 des hessischen Gesetzes über die Getränke- und Speiseeissteuer vom 6. Dezember 1951 (GVBl. S. 127), soweit diese Bestimmung die Besteuerung von Speiseeis zum Gegenstand hat, die Artikel 72 und 105 GG verletzt |

| Lfd. Nr. | BVerfG Az / Datum | Aussetzendes Gericht | Rechtsstreit |
|---|---|---|---|
| 878 | 1 BvL 20/61<br>11. 9. 61 | FinG Rheinland-Pfalz in Neustadt<br>3. 8. 1961 | ob § 91 Abs. 3 Nr. 1 des Lastenausgleichsgesetzes gegen das Grundgesetz verstößt |
| 887 | 1 BvL 18/61<br>6. 10. 61 | SozialG Stuttgart<br>8. 6. 1961 | ob die Beschränkung der Altersgeldgewährung in § 25 Abs. 1 des Gesetzes über eine Altershilfe für Landwirte (GAL) auf beitragspflichtige Unternehmer gegen den Gleichheitsgrundsatz des Artikels 3 GG verstößt |
| 891 | 1 BvL 21/61<br>1 BvL 22/61<br>2. 11. 61 | FinG Düsseldorf<br>29. 9. 1961 | ob § 3 Abs. 2 Ziff. 1 des Gesetzes über die Gewährung von Prämien für Wohnbausparer i. d. F. der Bekanntmachung vom 25. August 1960 (BGBl. I S. 713) mit dem Grundgesetz vereinbar ist |
| 894 | 2 BvL 13/61<br>14. 11. 61 | FinG Hamburg<br>19. 9. 1961 | ob § 6 Abs. 2, § 18 Abs. 1 Ziff. 1 des Umsatzsteuergesetzes mit dem Grundgesetz vereinbar sind |
| 895 | 2 BvL 14/61<br>23. 11. 61 | Ehrengericht für den Bezirk Hamm<br>21. 6. 1961 | ob § 74 der Bundesrechtsanwaltsordnung, der die ehrengerichtliche Nachprüfung einer vom Vorstand der RAKammer einem Rechtsanwalt erteilten Rüge ausschließt, mit Artikel 19 Abs. 4 GG vereinbar ist |

## B. Verfassungsbeschwerden

| Lfd. Nr. | BVerfG Az / Datum | Verfassungsbeschwerde |
|---|---|---|
| 862 | 2 BvR 218/61 26. 6. 61 | der Firma Gustav Wagner, Reutlingen, gegen einzelne Bestimmungen des Sechsten Gesetzes zur Änderung und Überleitung von Vorschriften auf dem Gebiete des gewerblichen Rechtsschutzes vom 23. März 1961 (Sechstes Überleitungsgesetz) (BGBl. I S. 274) |
| 863 | 2 BvR 219/61 26. 6. 61 | der Firma Robert Detzer, Stuttgart-W, gegen einzelne Bestimmungen des Sechsten Gesetzes zur Änderung und Überleitung von Vorschriften auf dem Gebiete des gewerblichen Rechtsschutzes vom 23. März 1961 (Sechstes Überleitungsgesetz) (BGBl. I S. 274) |
| 865 | 1 BvR 128/61 7. 7. 61 | des Apothekers H. Schneider, Kirchheim (Teck), gegen § 2 Abs. 1 Nr. 5, 6 und Abs. 2, § 3 Nr. 5, §§ 7, 9 Abs. 1 Nr. 1, §§ 10, 18, 19 und 21 des Gesetzes über das Apothekenwesen vom 20. August 1960 (BGBl. I S. 697 ff.) |
| 872 | 1 BvR 300/61 1. 8. 61 | des H. Mirgel, Euskirchen, und der Firma Autobus Hüttelbräucker KG, Leichlingen, gegen § 9 Abs. 2 Nr. 4 und § 23 der Verordnung über den Betrieb von Kraftfahrunternehmen im Personenverkehr (BGBl. I S. 553) |
| 875 | 1 BvR 234/61 31. 8. 61 | der Firma Helmut Horten GmbH, Düsseldorf-Oberkassel, gegen ihre Heranziehung zur Zweigstellensteuer |
| 876 | 2 BvR 235/61 5. 9. 61 | der Industrie- und Handelskammer Mannheim gegen § 61 des G 131 und die 27. Durchführungsverordnung zum G 131 vom 10. Juni 1960 (BGBl. I S. 333) |
| 879 | 1 BvR 349/61 14. 9. 61 | des Fabrikanten Dr. Walther Schükerk gegen § 36 Abs. 2 Arzneimittelgesetz vom 16. Mai 1961 (BGBl. I S. 533) |
| 880 | 1 BvR 7/61 18. 9. 61 | der Frau Dr. med. G. Molz vom 4. Januar 1961 gegen das Urteil des Bundesfinanzhofs vom 14. Oktober 1960 und die vorausgehenden Entscheidungen und mittelbar gegen § 25 Abs. 2 Lastenausgleichsgesetz |
| 881 | 2 BvR 481/60 7. 9. 61 | des Oberst a. D. Horst Wiartalla, Oldenburg, gegen das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 11. Mai 1960 betr. § 53 Abs. 1 i. V. m. Abs. 2 G 131 in der bis zum 1. September 1957 geltenden Fassung |
| 882 | 1 BvR 371/61 1 BvR 373/61 26. 9. 61 | des Bezirksdirektors Erwin Wipf, Heidenheim, und des Generalvertreters August Stuhl, Vorra (Pegnitz), gegen § 36 Abs. 2 Satz 1 Arzneimittelgesetz vom 16. Mai 1961 (BGBl. I S. 533) |
| 883 | 1 BvR 321/61 4. 10. 61 | der Firma Nord-West-Transporte, Bremen, gegen den ablehnenden Bescheid des bremischen Senators für Häfen, Schiffahrt und Verkehr — Genehmigungsbehörde für den gewerblichen Straßenverkehr — vom 10. Juli 1961 (§ 9 des Güterkraftverkehrsgesetzes vom 17. Oktober 1957 — BGBl. I S. 697) |
| 884 | 1 BvR 330/61 4. 10. 61 | des Dr. Josef Wenninger, München, gegen § 31 a Abs. 2 Buchstabe a des Mieterschutzgesetzes i. d. F. des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über die Gewährung von Miet- und Lastenbeihilfen und des Mieterschutzgesetzes vom 10. April 1961 (BGBl. I S. 421) |

| Lfd. Nr. | BVerfG Az / Datum | Verfassungsbeschwerde |
|---|---|---|
| 885 | 1 BvR 383/61<br>4. 10. 61 | der Firma Emil Fischer, Hilchenbach, gegen den ablehnenden Bescheid des Regierungspräsidenten in Arnsberg als Genehmigungsbehörde für den gewerblichen Straßenverkehr vom 21. August 1961 (§ 9 des Güterkraftverkehrsgesetzes vom 17. Oktober 1957 — BGBl. I S. 697) |
| 886 | 1 BvR 385/61<br>4. 10. 61 | der Firma Ludwig Schröer, Landesprodukten-Großhandel, Hauptstuhl (Pfalz), gegen den ablehnenden Bescheid der Bezirksregierung der Pfalz als Genehmigungsbehörde für den gewerblichen Straßenverkehr vom 18. August 1961 (§ 9 des Güterkraftverkehrsgesetzes vom 17. Oktober 1957 — BGBl. I S. 697) |
| 888 | 1 BvR 369/61<br>19. 10. 61 | der Landwirte Josef und Heinrich Nobis, Vestrup (Oldb.), gegen Artikel 1 Nr. 6 Buchstabe b des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes zur Förderung der deutschen Eierwirtschaft vom 27. Juli 1961 (BGBl. I S. 1081) |
| 889 | 1 BvR 246/61<br>23. 10. 61 | der Württembergischen Metallwarenfabrik, Geislingen (Steige), gegen Heranziehung zur Zweigstellensteuer nach §§ 17 und 25 Abs. 4 GewStG |
| 890 | 1 BvR 405/61<br>25. 10. 61 | des Notars Dr. H. Meyer, Höchstadt (Aisch), gegen §§ 7, 8, 9 und 29 des Gesetzes über das Apothekenwesen vom 20. August 1960 (BGBl. I S. 697) |
| 892 | 1 BvR 367/61<br>13. 11. 61 | der „Nordsee" Deutsche Hochseefischerei GmbH, Bremerhaven-G, gegen ihre Heranziehung zur Zweigstellensteuer nach § 17 GewStG |